

ERRŐL VAN SZÓ

A privatizáció megítélése pozitív lesz

Se szeri, se száma azoknak a támadásoknak, amelyek a privatizációt érik nemcsak a sajtóban, hanem a T. Házban is, ahol az ellenzéki képviselők mellett kormánykoalíciós honatyák is bekapcsolódtak a privatizációt bírálók "csapatába". Hatvani Szabó Jánossal, az Állami Vagyonügynökség /ÁVÜ/ Ellenőrzési Igazgatóságának vezetőjével arról beszélgettünk, van-e valóság tartalma a támadásoknak, s ha igen, mit tesznek azok megakadályozása érdekében.

- Antall József miniszterelnök nemrég nemzeti útnak egy alkalommal a következőket mondta: "Sokmindent batározottabban kellene előrevinni, egyúttal erősíteni kellene a privatizálást kísérő korrupció elleni harcot".

- Maradéktalanul egyetérték a miniszterelnök úrral, s mint az ÁVÜ Ellenőrzési Igazgatóságának vezetője kijelenthetem, hogy a tizenkét fős csoport egyik legfontosabb feladata a privatizáció tisztaságának megőrzése.

Voltak visszaélések, volt korrupció

- Mióta működik az ÁVÜ-ben az Ellenőrzési Igazgatóság?
- Körülbelül másfél éve, tehát nem az ÁVÜ létrejötté, illetve a privatizáció megindulása óta.

- Egy konkrét privatizációs eset tükrében beavatná olvasóinkat a privatizációs folyamat "titkaiba"?

- A privatizáció az átalakulási folyamattal kezdődik, amikor az állami vállalatot a társasági törvény szabályai alapján átalakítják társasággá.

- Milyen feltételei vannak az átalakulásnak?

- El kell készíteni az állami vállalatok vagyonértékelését, amely számba veszi a vállalatok eszközeit, materiális és nem materiális vagyonát, piaci helyzetét, és meghatározza a vállalat piaci értékét.

- Mi a biztosíték arra, hogy a vagyonértékelés valós értéket tükröz?

- Abban az esetben, ha a vállalati menedzsment "sanda szándékkal" bízza meg a vagyonértékelő céget, nagyon furcsa dolgokra kerülhet sor. Az ellenőrzés tapasztalatai azt mutatják, hogy nagyon sok esetben olyan vagyonértékelést juttattak el az ÁVÜ-hez, amely messze nem fedti a valós piaci helyzetet.

- Tudna mondani egy konkrét esetet?

- 1990-ben egy belvárosi vendéglátó vállalat vagyonát a vagyonértékelő cég két milliárd forintért értékelte. Másfél hónappal később ugyanaz a cég ugyanazt a vállalatot már csak egymilliárdra értékelte. Ilyen és hozzá hasonló esetek a spontán privatizáció időszakában történtek, amikor az ÁVÜ-nek nem volt döntési jogosultsága. Ebben az időszakban valóban voltak visszaélések, volt korrupció.

Büntető, kártérítési, munkajogi eljárások

- Mi a helyzet ma?

- Mivel ma pár százra tehető a privatizálandó vállalatok száma, az Ellenőrzési Igazgatóság tagjai, valamint külső jogi és

könyvvizsgáló szakértők a szó igazi értelmében átvilágítják a vállalatokat. S nem véletlen, hogy munkánk "eredménye" nem egy esetben büntető eljárások kezdeményezése.

- Hallhatnák valamit arról, hogy 1992-ben hány vizsgálatot tartottak, s milyen eredménnyel végződtek azok?

- A százezerenkét vizsgálat alapján tizenkét esetben büntető, ötvennégy esetben kártérítési, illetve munkajogi eljárást kezdeményeztünk. 1992-ben fokozatosan kiépítettük a kapcsolatokat az országos és megyei rendőrkapitányságokkal, a Nemzetbiztonsági Hivatallal, ügyvédségekkel és egyes cégbíróságokkal. Sok vizsgálatot az országgyűlési képviselők jelzései alapján indítottuk el.

- Melyek a vizsgálatok legfontosabb tapasztalatai?

- A vállalatvezetők egy része etikátlan, jogszabályba ütköző magatartást tanúsít oly módon, hogy a vagyont elvonja a privatizáció elől, saját társaságaiba mentve. Őt esetben jelentősen a piaci érték alatt, nyolc esetben a vagyonvédelmi törvény megkerülésével került ki az állami tulajdonból a vagyontárgy, vagy teljes vállalati vagyon.

A tulajdonosok a lakosság köreiből

- Úgy tudjuk, hogy az Ellenőrzési Igazgatóság az ÁVÜ privatizációs tevékenységét is ellenőrzi.

- Igen. Az ellenőrzések döntően pozitív megállapításai mellett néhány esetben hiányosságokat, kifogásolandó ügynökségi magatartást is észleltünk. Azon kollégák esetében, akikre korrupcióra utaló bejelentés érkezett, vagy elfogultságra, részrehajlásra mutató körülményt tapasztaltunk, minden esetben alapos vizsgálatot végeztünk, s ha a vádak nem is igazolódtak be, akkor is figyelemmel kísértük további tevékenységüket.

- Mivel kecsegtet ez a szigor?

- Azzal, hogy a privatizáció társadalmi megítélése előbb-utóbb pozitív lesz. Ennek érdekében egyre szélesebb körben hirdetjük meg a privatizálandó állami vagyontárgyakat, s egyre több lehetőséget biztosítunk arra, hogy a lakosság egyre szélesebb köreiből kerüljenek ki tulajdonosok, s mind több legyen a kedvezményes privatizációs lehetőség.

/B.Sz.L./

Helyreigazítás

avagy a nyelv ördöge...

A HÍR-LAP 1993. július 14-ei, 27. számában az "Enyém a vár, tiéd a lekvár..." c. cikkben az alábbi mondat jelent meg, sajnos tévesen:

"Ha nagyon szerényen számítom, akkor az MSZP-nek országosan van vagy tízezer négyzetmétere (irodája), amit ingyenesen használ. És ha mondjuk - ugyancsak nagyon szerényen - évi ezer forintos bérleti díjjal számolok, az százmillió forintot jelent."

A bérletidíj esetében 10.000,-Ft a helyes szám.

Szíves elnézést kérek a nyelvbőlésért...

Kollár K. Attila